

Аналитический отчет
по результатам профессиональной деятельности
коррекционно-развивающей работы
педагога – психолога МДОАУ №10 г. Новокубанска
Прилепиной Натальи Игоревны
за 2019-2020 учебный год

На основании перспективного плана работы на 2019-2020 учебный год целью коррекционной развивающей деятельности в старшей группе дошкольного образовательного учреждения являлась социально-психологическая подготовка детей к школьному обучению.

В 2019-2020 учебном году Натальей Игоревной было проведено диагностическое исследование особенностей развития познавательных процессов детей.

В ходе исследования приняли участие воспитанники группы №8 (29чел.) в возрасте 5-6 лет.

Таблица диагностики готовности к учебному году обучению:

Уровень развития %	Познавательная сфера		Мотивационная сфера		Психозэмоциональная сфера	
	Декабрь 2019г.	Март 2020г.	Декабрь 2019г.	Март 2020г.	Декабрь 2019г.	Март 2020г.
Высокий	4	4	16	32	16	16
Выше среднего	28	76	28	44	12	32
Средний	44	20	32	24	48	52
Низкий	24	-	24	-	24	-

Исследование по методике «Диагностика и критерии оценки неконструктивного поведения детей» предложенной Вайнер М.Э., показало отсутствие ярко выраженного неконструктивного поведения в группе.

Целью коррекционно-развивающей деятельности в старшей группе дошкольного образовательного учреждения являлась социально-психологическая подготовка детей, направленная на развитие интеллектуальной, личностной, волевой и познавательной сферы детей 5-6 лет.

Занятия проводились по программе Н.Ю. Куражевой «Цветик семицветик» 5-6 лет.

Задачи программы:

1. Развитие эмоциональной сферы. Введение ребенка в мир человеческих эмоций.
2. Развитие коммуникативных умений, необходимых для успешного развития процесса общения.

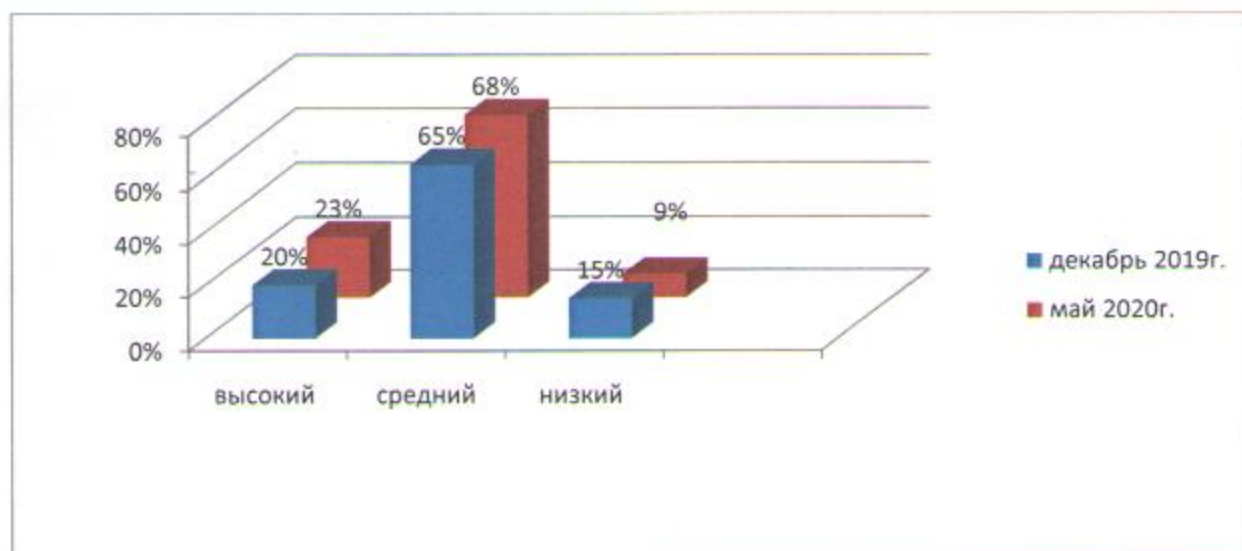
3. Развитие волевой сферы - произвольности и психических процессов, саморегуляции, необходимых для успешного обучения в школе.
4. Развитие личностной сферы - формирование адекватной самооценки, повышение уверенности в себе.
5. Развитие интеллектуальной сферы – развитие мыслительных умений, наглядно-действенного, наглядно-образного, словесно - логического, творческого и критического мышления.
6. Формирование позитивной мотивации к обучению.
7. Развитие познавательных и психических процессов – восприятия памяти, внимания, воображения.

Диагностика готовности к школьному обучению проводилась по методике Павлова Н.Н. Руденко Л.Г. Методика позволяет выявить уровень интеллектуального развития, произвольности, особенности личностной сферы. Диагностические материалы структурированы во возрастам. Составленный таким образом результат позволяет педагогу-психологу наблюдать за развитием каждого ребенка и обеспечивать непрерывное психологическое сопровождение с момента его поступления в детский сад до выпуска в школу. Диагностика показала следующие результаты и динамику:

Сравнительная таблица диагностического исследования

Уровень развития %	Декабрь 2019г.	Май 2020г.	Динамика
Высокий	20%	23%	3%
Средний	65%	68%	Рост на 2%
Низкий	15%	9%	Снижение на 6%

Сравнительный анализ показателей готовности детей к обучению



Из диаграммы видим, что у 23% (7 чел.) дошкольников имеется высокий уровень готовности к школьному обучению. У 68% (20 чел.) дошкольников средний уровень готовности к школьному обучению, с низкий уровень готовности к школе показателем 9% (2 чел). Показатель снизился на 6% после проведенной коррекционно-развивающей работы. Показатель вырос на 2% после проведенной коррекционно-развивающей работы.

Таким образом, дошкольники в целом готовы к школьному обучению. Родителям были даны рекомендации в летний период времени, до школы, уделить внимание развитию у дошкольников восприятия пространства и ориентировки в пространстве; развитию мелкой моторики рук; развитию мышления; развитию памяти.

Индивидуальный план коррекционно-развивающей работы с детьми ОВЗ осуществлялся на основе программ Стребелевой Е.А. «Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии», Закревской О.В. «Развивайся, малыш!», Веприцкой Ю.Е. «Мир эмоций», Севастьяновой Е.О. «Хочу всё знать».

Целью коррекционно – развивающих занятий было развитие познавательных процессов; мелкой моторики, эмоционально-волевой сферы, смягчение характерного для аутичных детей сенсорного и эмоционального дискомфорта; повышение активности ребенка в процессе общения с взрослыми и детьми; преодоление трудностей в организации целенаправленного поведения; оказание коррекционно-психологической помощи и поддержки детям с ограниченными возможностями.

Количество человек: 8

Сравнительный анализ диагностического исследования:

Уровень развития	До занятий%(кол-во человек)	После занятий % (кол-во человек)
Низкий	12,5%(1)	0%(0)
Средний	50%(4)	25%(2)
Высокий	37,5%(3)	75%(6)

Во время первых занятий дети с трудом выполняли задания, не сразу шли на контакт.

Результаты работы после занятий:

У детей установился эмоциональный контакт со взрослыми и в группах со сверстниками. Дети сотрудничают со взрослыми в предметно - практической и игровой деятельности. Активное подражание. Проявляют частичную самостоятельность в процессе самообслуживания, приема пищи. Формирование начальных коммуникативных навыков. После полученных результатов, можно сделать вывод о необходимости продолжить занятия с детьми в следующем учебном году. Работа с родителями строилась на принципах преемственности семьи и детского сада. Вовлеченность родителей в деятельность детского сада помогало создавать атмосферу взаимной заинтересованности в воспитании и общении с детьми. В рамках

просветительно-профилактической деятельности проведены: родительские собрания, консультации, оформление стендов, памяток.

Групповые родительские собрания: «Психологическая готовность ребенка к школе», «Развитие мыслительных процессов», «Возрастные особенности детей».

Индивидуальные консультации: «Что должен знать и уметь ребёнок данного возраста», «Ребёнок с синдромом гиперактивности», «Психологические критерии готовности ребёнка 5-6 лет к обучению в школе», «Как развивать внимание и память ребёнка», «Индивидуальные консультации по результатам диагностических обследований детей». Для воспитателей и родителей на страничке педагога – психолога МДОАУ №10 размещена информация и рекомендации: «Адаптация к детскому саду», «Игра в жизни ребенка», «Если ваш ребенок агрессивен», памятка родителям «Вред или польза гаджетов?».

Вывод о качестве работы.

В 2019-2020 учебном году уделялась внимание созданию благоприятного психологического климата в учреждении; осуществлялись мероприятия по предупреждению и снятию психологической нагрузки педагогов; диагностированию мотивации детей к школьному обучению и развитию познавательных процессов; мелкой моторики, развитию эмоционально-волевой и личностной сфер детей, коррекционно-развивающая работа с детьми ОВЗ. Повторная диагностика показала положительную динамику развития детей после коррекционно - развивающей работы, что позволяет считать проделанную работу удовлетворительной.

Данные вторичной диагностики детей (средний по группе):

Кол-во детей	Начало года	Конец года
29 чел.	85%	91%

В диагностической работе педагог-психолог использует следующие методики:

Диагностика и критерии оценки неконструктивного поведения детей предлож. Вайнером М.Э.

Диагностический пакет развития познавательных сферы содержит методики авторов: Забрамной С.Д., Боровика О.В., Павлов Н.Н., Руденко Л.Г., Дорохова О.В., Лукиной Н.А., Немова Р.С.

Диагностика методики имеют валидность и надежность.

Анализ диагностических исследований представлен в аналитическом отчете работы педагога-психолога за учебный год на итоговом педагогическом совете МДОАУ №10.

Отчет предоставлен в аттестационную комиссию.

Педагог-психолог

Старший воспитатель

Прилепина Н.И.

Третьякова Л.П.

Аналитический отчет
по результатам профессиональной деятельности
коррекционно-развивающей работы
педагога – психолога МДОАУ №10 г. Новокубанска
Прилепиной Натальи Игоревны
за 2020-2021 учебный год

На основании перспективного плана работы на 2020-2021 учебный год целью коррекционной развивающей деятельности в подготовительной группе дошкольного образовательного учреждения являлась социально - психологическая подготовка детей к школьному обучению.

В начале учебного года, Натальей Игоревной, было проведено диагностическое исследование особенностей развития познавательных процессов детей.

В ходе исследования приняли участие воспитанники группы № 8 (29 чел.) в возрасте 6-7 лет.

Таблица диагностики готовности к школьному обучению в процентном соотношении:

Уровень развития %	Познавательная сфера		Мотивационная сфера		Психозмоциональная сфера	
	сентябрь 2020г.	март 2021г.	сентябрь 2020г.	март 2021г.	сентябрь 2020г.	март 2021г.
Высокий	14	36	16	38	19	35
Средний	59	55	42	59	59	62
Низкий	27	9	42	3	22	3

Исследование по методике «Диагностика и критерии оценки неконструктивного поведения детей», предложенной Вайнер М.Э., показало отсутствие ярко выраженного неконструктивного поведения в группе.

Целью коррекционно-развивающей деятельности в подготовительной группе дошкольного образовательного учреждения являлась социально психологическая подготовка детей к школьному обучению.

Занятия проводились по программе Н.Ю. Куражевой «Цветик семицветик» 6-7 лет.

Задачи программы:

1. Развитие эмоциональной сферы. Введение ребенка в мир человеческих эмоций.
2. Развитие коммуникативных умений, необходимых для успешного развития процесса общения.
3. Развитие волевой сферы - произвольности и психических процессов, саморегуляции, необходимых для успешного обучения в школе.
4. Развитие личностной сферы - формирование адекватной самооценки, повышение уверенности в себе.

5. Развитие интеллектуальной сферы – развитие мыслительных умений, наглядно-действенного, наглядно-образного, словесно - логического, творческого и критического мышления.

6. Формирование позитивной мотивации к обучению.

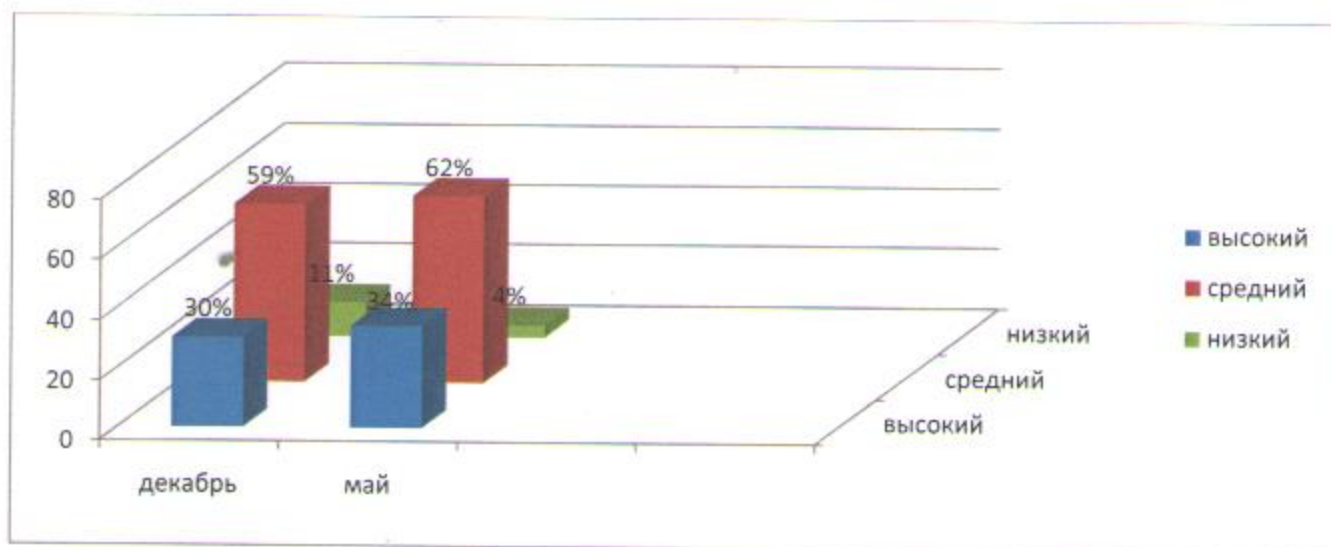
7. Развитие познавательных и психических процессов – восприятия памяти, внимания, воображения.

Диагностика проводилась по методике Павлова Н.Н. Руденко Л.Г., готовности к школьному обучению показала следующие результаты и динамику:

Сравнительная таблица диагностического исследования познавательной сферы дошкольников:

Уровень развития %	Декабрь 2020г.	Май 2021г.	Динамика
Высокий	30%	34%	Рост на 4%
Средний	59%	62%	Снижение на 3%
Низкий	11%	4%	Снижение на 7%

Сравнительный анализ показателей детей к обучению.



Из диаграммы видим, что у 34% (10 чел.) дошкольников имеется высокий уровень готовности к школьному обучению. У 62% (18чел.) дошкольников средний уровень готовности к школьному обучению. У 4% (1чел.) низкий уровень готовности к школьному обучению, этот показатель снизился на 6% после проведенной коррекционно-развивающей работы. Таким образом, дошкольники в целом готовы к школьному обучению.

В летний период времени следует продолжать уделять внимание развитию у дошкольников восприятия пространства и ориентировки в пространстве на плоскости; развитию мелкой моторики рук; развитию мышления; развитию памяти.

Коррекционно-развивающая работы с детьми ОВЗ осуществлялась на основе адаптированных программ психологического сопровождения и организации коррекционно-развивающих мероприятий для детей с ограниченными возможностями. Программы разработаны на основе базовых специальных коррекционных программ:

- коррекционно-развивающих занятий по авторской программе Н.Ю. Куражевой, Н.В. Вараевой, А.С. Тузаевой, И.А. Козловой «Цветик-семицветик»
- 1. Различает эмоциональные состояния (радость, страх) по их внешнему проявлению и выражению через мимику, пантомимику, интонацию. Владеет адекватными формами проявления эмоций.
- 2. Способен договариваться, учитывать интересы и чувства других, сопереживать неудачам и радоваться успехам других, адекватно проявляет свои чувства, в том числе чувство веры в себя, старается разрешать конфликты.
- 3. Владеет основными культурными способами деятельности, проявляет инициативу и самостоятельность в разных видах деятельности - игре, общении, познавательно-исследовательской деятельности, конструировании и др. Умеет работать в паре. Развита навыки вербального и невербального общения.
- 4. Умеет делать правильный выбор. Сотрудничает со сверстниками, сформированы отношения доверия, закрепляет позитивный опыт.
- 5. Обладает установкой положительного отношения к миру, к разным видам труда, другим людям и самому себе, обладает чувством собственного достоинства.
- 6. Способен адекватно оценивать свои возможности, личностные качества, осознавать элементарные общественные нормы и правила поведения.
- 7. Сформированность познавательных психических процессов — восприятия, памяти, внимания, воображения на уровне возрастного развития.

Целью коррекционно – развивающих занятий было развитие познавательных процессов; мелкой моторики, эмоционально-волевой сферы, смягчение характерного для аутичных детей сенсорного и эмоционального дискомфорта; повышение активности ребенка в процессе общения с взрослыми и детьми; преодоление трудностей в организации целенаправленного поведения; оказание коррекционно-психологической помощи и поддержки детям с ограниченными возможностями.

Количество человек: 8 чел.

Сравнительный анализ диагностического исследования:

Уровень развития	До занятий%(кол-во человек)	После занятий % (кол-во человек)
Высокий	12,5%(1)	50%(4)
Средний	37,5%(3)	37,5%(3)
Низкий	50%(4)	12,5%(1)

Результаты работы после занятий:

У детей установился эмоциональный контакт со взрослыми и в группах со сверстниками. Дети сотрудничают со взрослыми в предметно - практической и игровой деятельности. Активное подражание. Проявляют частичную самостоятельность в процессе самообслуживания, приема пищи.

Формирование начальных коммуникативных навыков.

После полученных результатов, можно сделать вывод о положительных изменениях у детей получивших курс занятий. Работа с родителями строилась на принципах преемственности семьи и детского сада. Вовлеченность родителей в деятельность детского сада помогало создавать атмосферу взаимной заинтересованности в воспитании и общении с детьми. В рамках просветительско-профилактической деятельности проведены: родительские собрания, консультации, оформление стендов, памяток.

Групповые родительские собрания: «Готовность ребенка к школе», «Психологические особенности детей 6-7 лет. Знаете ли Вы своего ребенка?», «Психологическая поддержка детей в ДОУ».

Индивидуальные консультации: «Что должен знать и уметь ребёнок данного возраста», «Если ваш ребенок агрессивен», «Что делать если ребенок кусается?», «Как отучить ребенка щипаться», «Что стоит за уходом ребенка в гаджеты?».

Для воспитателей и родителей на страничке педагога – психолога МДОАУ №10 размещена информация и рекомендации: «Игровые приемы укрепления мускулатуры глаз», «Игра в жизни ребенка», «Если ваш ребенок агрессивен», памятка родителям, «Вред или польза гаджетов?».

Интегрированное занятие с использованием технологии «Сказочный лес» Воскобовича, с применением сказкотерапии О.В. Хухлаева. Подготовка призёра конкурса творческих проектов и исследовательских работ «Юный эколог».

Вывод о качестве работы.

В 2020-2021 учебном году уделялось внимание созданию благоприятного психологического климата в учреждении; диагностированию мотивации детей к обучению, и развитию познавательных процессов и мелкой моторики; развитию эмоционально-волевой и личностной сфер детей; коррекционно-развивающая работа с детьми ОВЗ. Повторная диагностика показала положительную динамику развития детей после коррекционно-развивающей работы, что позволяет считать проделанную работу удовлетворительной.

Повторная диагностика готовности к школьному обучению (средний показатель)

Кол-во детей	Начал года	Конец года
29 чел.	89%	96%

В диагностической работе педагог-психолог использует следующие методики:

Диагностика и критерии оценки неконструктивного поведения детей, предложенную Вайнером М.Э.

Диагностический пакет развития познавательной сферы содержит методики авторов: Р.Лурия, Леонтьева А.Н. Забрамной С.Д., Боровика О.В., Павлов Н.Н., Руденко Л.Г., Дорохова О.В., Лукиной Н.А., Немова Р.С.

Диагностика исследования мотивационной готовности к школьному обучению и развитие психоэмоциональной зрелости А.Л. Венгера, Н.Н. Гуткиной, Керна-Йересека, Нежновой Т.А.

Диагностические методики имеют валидность и надежность.

Анализ диагностических исследований представлен в аналитическом отчете работы педагога-психолога за учебный год и на итоговом педагогическом совете МДОАУ №10.

Отчет представлен в аттестационную комиссию.

Педагог-психолог  Прилепина Н.И.

Старший воспитатель  Третьякова Л.П.